



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 55 : Sp-3865/2019-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Mariji Huljev, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marija Stubičan, OIB 46908170779, Ulica Hrvatske Mladeži 11, 10290 Zaprešić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. prosinca 2019.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marija Stubičan, OIB 46908170779, Ulica Hrvatske Mladeži 11, 10290 Zaprešić

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marija Stubičan, OIB 46908170779, Ulica Hrvatske Mladeži 11, 10290 Zaprešić

III. Oslobađa se potrošač Marija Stubičan, OIB 46908170779, Ulica Hrvatske Mladeži 11, 10290 Zaprešić preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje) kako su niže navedeni:

1. osnova broj OVRV-273/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Listopadska 2, Zagreb, Hrvatska, OIB: 94472454976

zaprimljena 26.07.2016., glavnica: 1.273,23 kn, kamata: 523,15 kn, trošak: 411,08 kn

2. osnova broj OVRV-828/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimljena 21.11.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 53,39 kn, trošak: 876,25 kn

3. osnova broj OVRV-1153/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimljena 29.10.2019., glavnica: 530,76 kn, kamata: 36,06 kn, trošak: 307,00 kn

4. osnova broj OVRV-288/18 FAKSIMIL, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:

74364571096

zaprimitljena 12.06.2018., glavnica: 1.724,70 kn, kamata: 320,17 kn, trošak: 231,25 kn

5. osnova broj OVRV-923/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprimitljena 25.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 136,36 kn, trošak: 891,25 kn

6. osnova broj OVRV-919/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB:

29113541841

zaprimitljena 10.12.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 31,96 kn, trošak: 206,00 kn

7. osnova broj OVRV-1268/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:

74364571096

zaprimitljena 29.11.2019., glavnica: 1.431,80 kn, kamata: 76,08 kn, trošak: 381,25 kn

8. osnova broj OVRV-4515/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprimitljena 09.08.2019., glavnica: 120,00 kn, kamata: 60,70 kn, trošak: 256,30 kn

9. osnova broj OVRV-1393/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POLJAK ESTERA, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) LEO - COMMERCE d. o. o., Dobriše Cesarića 32, Rijeka, Hrvatska, OIB: 77979889506

zaprimitljena 23.03.2018., glavnica: 742,00 kn, kamata: 268,91 kn, trošak: 176,38 kn

10. osnova broj OVRV-197/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TOMISLAV KNEZ, SVETA NEDJELJA

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:

74364571096

zaprimitljena 13.07.2018., glavnica: 1.102,56 kn, kamata: 289,11 kn, trošak: 231,25 kn

11. osnova broj OVRV-8383/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 03744272526

zaprimitljena 16.05.2017., glavnica: 1.844,88 kn, kamata: 974,54 kn, trošak: 1.328,75 kn

12. osnova broj OVRV-4350/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305  
zaprimljena 10.12.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 178,57 kn, trošak: 891,25 kn

13. osnova broj UP/I-363-03/17-05/34, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAPREŠIĆ, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) GRAD ZAPREŠIĆ, Nova ulica 10, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 92840587889  
zaprimljena 30.08.2017., glavnica: 1.482,31 kn, kamata: 465,45 kn, trošak: 200,00 kn

14. osnova broj OVRV-2326/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:  
74364571096

zaprimljena 01.04.2019., glavnica: 2.092,01 kn, kamata: 229,14 kn, trošak: 406,25 kn  
zajedno s daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanim u Očevidnik po toj osnovi,

15. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70  
OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-1393/17, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-1663/18, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-1753/15, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-197/17, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-288/18 FAKSIMIL, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-7912/16, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-8383/16, iznos 357,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/17-05/34, iznos 182,00 kn

16. osnova broj OVRV-3864/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441

zaprimljena 26.10.2015., glavnica: 3.178,62 kn, kamata: 108,78 kn, trošak: 0,00 kn. Datum  
prestanaka izvršenja:  
14.02.2019.

17. osnova broj OVRV-35/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA ZAPREŠIĆ d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB:  
29113541841

zaprimljena 12.08.2016., glavnica: 0,00 kn, kamata: 108,35 kn, trošak: 168,50 kn. Datum  
prestanaka izvršenja:  
13.08.2019.

18. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70  
OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-1292/15, iznos 338,00 kn
- Osnova broj OVRV-35/16, iznos 331,00 kn

- Osnova broj OVRV-8603/15, iznos 196,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglušio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis su zaprimljeni podnesci vjerovnika potrošača, EOS MATRIX d.o.o., Hrvatske radiotelevizije i Suvlasnika stambene zgrade u Zaprešiću, Hrvatske mladeži 11.

Naime, vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. u bitnom ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz razloga što se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu neke pokretne u nekretnini u kojoj živi, posebice ukoliko je i vlasnikom nekretnine kada se pretpostavlja da su njegove i pokretne u toj nekretnini. Vjerovnik posebno ističe da nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača te da je to dužan sud. Nadalje, ističe da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo imovinu da isti nije pošten. Vjerovnik također ističe da iznos naveden u pozivu potrošaču ne odgovara stvarnom stanju te predlaže da sud provjeri stanje u Očevidniku radi pravilne primjene odredaba čl. 79.a ZSP. Zaključno, vjerovnik moli da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne u nekretnini u kojoj živi odnosno u njegovom vlasništvu te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi služile namirenju vjerovnika. Također, budući da nije naveo potpuno naveo imovinu, predlaže da sud proglasi potrošača nepoštenim te mu uskrati oslobođenje od preostalih obveza odnosno da postupak obustavi.

Zatim, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija samo paušalno osporava popis imovine potrošača kako je označen u ovopredmetnom Oglasu bez isticanja razloga i argumenata kojima bi obrazložio osporavanje, slijedom čega takav prigovor sud nije posebno cijenio.

Vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zaprešiću, Hrvatske mladeži 11., svi zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., u bitnom osporava popis imovine potrošača jer da nije u potpunosti naveo svoju imovinu budući je suvlasnik nekretnine upisane u zk.ul. 4248 k.o. Zaprešić. Nadalje, ističe da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik potrošač, postoje pokretne koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini, ističe da sud ne može utvrditi istu na temelju takve izjave.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio sljedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (1/4 od cca 2.077,80 kn mjesečno prema prosjeku za 2019. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto  $\frac{3}{4}$  iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od  $\frac{2}{3}$  prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od  $\frac{1}{4}$  primanja odnosno 519,40 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 6.233,80 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.
- vozilo Seat Ibiza, čiju vrijednost ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 3.000,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku, model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

Druge relevantne imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

S tim u vezi valja reći da objavljena vozila navedena u podacima MUP-a sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su objavljena ukazuju na to. Naime, objavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog

vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati bilo kojem od objavljenih vozila ikakvu vrijednost.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine od strane vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zaprešiću, Hrvatske mladeži 11., svi zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. i vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. valja reći sljedeće. Prigovor da potrošač nije naveo da je vlasnikom nekretnine nije relevantan već iz razloga što nekretnine ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku kako je navedeno, a sud ne nalazi elemenata koji bi ukazivali na nepoštenje. Naime, potrošač je u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine. Zatim isticanje vjerovnika da je za pretpostaviti da potrošač ima pokretnina koje bi mogle biti predmetom unovčavanja nije od utjecaja budući da vjerovnik nije niti naznačio o kojima bi se pokretninama radilo niti dostavio bilo kakve dokaze o tome, što je trebao učiniti u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju popisa imovine potrošača, podataka pribavljenih putem FINA-e, kako je već i opisano te dokaza koje dostave vjerovnici, a vjerovnik takve nije dostavio. Ističe se da potrošač za svoj popis imovine odgovara kazneno (čl. 79.b st. 4. ZSP), a postoje i mogućnosti naknadne diobe (čl. 79.p ZSP) te druge sankcije za netočan popis. Ne postoji postupovna odredba po kojoj bi sud u ovom postupku trebao popisivati pokretnine kako se predlaže. S druge strane, vjerovnik koji smatra da takve pokretnine postoje, je imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., dalje: OZ), tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Također, u čl. 79.g st. 2. ZSP je propisano da u slučaju da se takav ovršni postupak već vodi po prijedlogu nekog od vjerovnika, da postupak jednostavnog stečaja neće biti zaključen već vjerovnici upućeni u takav postupak, što ovdje nije slučaj. Svrha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019. Nadalje, tvrdnje vjerovnika o poštenju potrošača s obzirom na njegov popis imovine su također načelne i nepotkrijepljene. Ističe se međutim, da sud po službenoj dužnosti pribavlja podatke o imovini potrošača, te iste obrađuje, a kako je konkretno učinjeno i u ovom postupku i već obrazloženo. Pri tome se pribavljaju podaci i o nekretninama potrošača i raspolaganjima unazad 3 godine, ocjenjuje njegovo poštenje te donose shodne odluke prema potrebi. Jednako vrijedi i za stanje u Očevidniku koje sud pribavlja i analizira po službenoj dužnos

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 14.) izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 16.) do 17.) izreke ovog rješenja.

Ukupna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III/ 15. i 18.. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 13. prosinca 2019.

Sudac  
Marija Huljev

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča

2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)



Broj zapisa: **17892-3c237**

Kontrolni broj: **095d6-cf41f-694f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA HULJEV, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.